

Aan de Gemeenteraad van Peel en Maas,
Aan het College van Burgemeester en Wethouders.

Peel en Maas, 3 september 2019.
Betreft: toeristenbelasting

Geachte Raadsleden, geacht College,

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft in haar aanbieding van de Kadernota 2020 voorgesteld de verblijfsbelasting in 2020 op hetzelfde niveau als in 2019 te willen houden. De toeristische ondernemers in de gemeente Peel en Maas hebben begrepen dat tijdens de Gemeenteraadsvergadering van 2 juli j.l. toch een discussie is ontstaan omtrent een eventuele verhoging van de verblijfsbelasting.

In deze brief willen wij u graag met duidelijke argumenten overtuigen dat een verhoging van de verblijfsbelasting voor de campingsector en andere geledingen in de gemeente Peel en Maas een uiterst onwelkome verhoging is.

De argumenten:

In de gemeente Peel en Maas wordt de begrote opbrengst van de verblijfsbelasting meer dan voldoende gehaald. Dit wordt mede gerealiseerd door een groei van het aantal toeristen gedurende de laatste jaren in onze gemeente. Deze groei wordt niet in de laatste plaats gehaald door de voortdurende inspanningen en investeringen van de diverse ondernemingen. Na jaren van teruglopende toeristische overnachtingen moet juist nu de stijging van de laatste jaren worden gekoesterd. Bedrijven krijgen weer wat meer ruimte om kwalitatieve verbeteringen door te voeren, waardoor de concurrentieslag binnen de vrijetijdseconomie met een positieve inslag kan worden ingegaan.

Ondernemers moeten niet voor hun inspanningen worden bestraft, maar juist de ruimte krijgen om de ontwikkelingen van de bedrijven en daarmee de hele sector voort te zetten.

Belangrijk is hierbij te onderkennen, dat het een enorm misverstand is om te denken dat een verhoging van de toeristenbelasting geen effect heeft op het boekingsgedrag en daarmee het aantal overnachtingen. Binnen het afwegingsproces kijkt de toerist wel degelijk naar het eindbedrag, inclusief de verplichte toeristenbelasting. Voor een gezin met twee kinderen dat twee weken kampeert wordt nu al € 56,-- aan toeristenbelasting betaald.

Met name voor campings bepaalt de toeristenbelasting reeds een groot percentage van de overnachtingspijs. Dit verschilt per camping, maar ligt ergens tussen de 9% en 15% van het tarief. Zeker minicampings en de campings die zich richten op jonge gezinnen zitten eerder richting het hoge percentage dan het lage.

Ondanks dat het aantal overnachtingen binnen de gemeente Peel en Maas de laatste jaren stijgt staan de prijzen en de marges in de sector nog steeds zwaar onder druk. De concurrentie is groot. Een verdere verhoging van de toeristenbelasting zal de druk op de sector alleen nog maar verstevigen, waardoor een dreiging van een neerwaartse spiraal altijd op de loer ligt.

Uit onderzoek in 2019 van het Nederlands Research Instituut voor Recreatie en Toerisme (NRIT) blijkt tevens, dat recreatieondernemers van elke euro omzet 30 cent aan alle verschillende belastingen en heffingen afdragen.

Deze enorme claim wringt enorm met het toekomstbeeld van de verschillende toeristische bedrijven. De mogelijke groei van belastingen, dus ook van de verblijfsbelasting, leidt tot een groeiende onvoorspelbaarheid van het verwachte bedrijfsresultaat op midden-lange en lange-termijn, hetgeen de stabiliteit van de bedrijven bedreigt.

Een verhoging van de verblijfsbelasting is feitelijk ook in tegenstelling met het door de gemeente Peel en Maas omarmde provinciale beleid ten aanzien van vitalisering van de branche. De provincie stelt in haar Plan van Aanpak dat bedrijven moeten worden geïnspireerd om ontwikkelingen door te voeren, keuzes te maken en investeringen te doen om provincie-breed te komen tot een vitale verblijfs-recreatieve sector. De vrijetijdseconomie in Limburg wordt immers op alle niveaus vol overtuiging beschouwd als een van de belangrijkste economische pijlers van de provincie. De sector biedt werkgelegenheid aan bijna 37.000 mensen. Dit is ruim 7% van de totale werkgelegenheid in Limburg. In Limburg is daarmee de toeristische-recreatieve sector belangrijker dan gemiddeld in Nederland.

Ook de gemeente Peel en Maas steunt deze vitalisering van de branche en daarmee tevens haar eigen rol, namelijk door in het flankerend beleid de sector te ondersteunen. Een verhoging van de verblijfsbelasting is hierbij een volkomen verkeerd signaal en werkt averechts.

De toerist begrijpt ondertussen het bestaan van de toeristenbelasting absoluut niet. Thuis worden alle belastingen al betaald en dan moet onze gast/toerist op zijn vakantieadres nogmaals mee betalen. En dat terwijl diezelfde gast/toerist een zeer belangrijke financiële bijdrage tot stand brengt aan de leefbaarheid van onze dorpen en de instandhouding van de voorzieningen. De spin-off van onze gasten voor het gebied Peel en Maas loopt in de vele miljoenen euro's per jaar.

Aan alle toeristische producten kleven prijsplafonds. De tarieven voor kampeerplaatsen of bijvoorbeeld bungalows kunnen niet ongebreideld stijgen, zonder dat de kwaliteit toeneemt. Consumenten vliegen dan (letterlijk) weg (naar warmere oorden). Wanneer we de prijs onder invloed van overheden moeten verhogen, zonder dat hiervoor voor de consument iets zichtbaars tegenover staat, zijn we verkeerd bezig. In plaats van een verhoging van de toeristenbelasting zou je eigenlijk als gemeente juist de toeristenbelasting moeten verlagen of zelfs moeten afschaffen. Hierdoor verwelkomen de ondernemer en de gemeente meer bezoekers en daarmee weer ruimte om te investeren! En een dergelijke opstelling getuigt van een enorm gastheerschap waarin gemeente en ondernemers zich duidelijk onderscheiden en gezamenlijk kunnen optrekken. We moeten de toerist koesteren en met open armen ontvangen!

Een vaak gehoord argument bij gemeenten is dat men de toeristenbelasting wil verhogen om 'in de pas te lopen met buurgemeenten'. De sector beoordeelt deze opstelling als totaal ongewenst. Het effect van deze oneigenlijke argumentatie is negatief voor deze belangrijke branche en daarom duidelijk af te raden. Het zou van gedurfd inzicht getuigen wanneer de buurgemeenten hun tarief naar beneden bij stellen om in de pas te lopen met die gemeenten die een laag tarief hanteren. Nogmaals, laten we de toerist koesteren en geef de ondernemers de investeringsruimte en daarmee de mogelijkheid om hun product blijvend te verbeteren.

Namens de branche pleiten onderstaande instanties er voor om de hoogte van de verblijfsbelasting minimaal voor de komende 3 jaar ongemoeid te laten.

Namens Peel en Maas Adviesgroep Recreatie en Toerisme (PART)*

Namens SVR-campings in Peel&Maas; mevr. Corine van Mill- van den Berg.

Namens RECRON-campings Peel&Maas; dhr. Sietse Tienkamp

Namens Koninklijke Horeca Nederland; mevr. Giana Vaes.

Namens LLTB; dhr. Hans Lansbergen.

Namens VeKaBo; Regio coördinator Limburg dhr. Jan Strous.

Namens Dörper-ondernemers Helden; dhr. Bert Kusters.

Namens de Winkeliersvereniging Panningen; dhr. Jo Vaes.

Namens Retailmanagement Peel en Maas; dhr. Wim Evers.

Namens Plattelandscoöperatie - dhr. Frans Willems - Secretaris Plattelandscoöperatie

- PART is een klankbordgroep voor de gemeente Peel en Maas in het beleidsveld Vrijtijdseconomie. Deze breed samengestelde klankbordgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de volgende instanties:
 - Toeristisch-Recreatief Platform Peel en Maas,
 - Plattelandscoöperatie Peel en Maas,
 - IVN,
 - RECRON,
 - Kleinschalige verblijfsaccommodaties,
 - Streekmuseum Land van Peel en Maas,
 - KHN Peel en Maas,
 - Centrummanagement Panningen
 - Retailgroep Peel en Maas.
 - De heer Cor Geurtjens is onafhankelijk voorzitter van de PART-groep.

Met vriendelijke groet,

Namens alle genoemde instanties.

Correspondentieadres;

Camping Beringerzand,

Heide 5, 5981 NX Panningen.