

Gemeente Weert
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Steegstraat 5
Postbus 960
6040 AZ Roermond

T 0475 - 38 17 77
F 0475 - 38 18 47

www.lltb.nl
KvK 12045362

Kenmerk: 506/BV/KR/LLTB
Betreft: Bezwaar op beslissing Roekes Perceel A135 Stramproy, ontwikkelen doorstroommoeras 13 oktober 2021
Behandeld door: Bert Vergoossen
Bijlage(n):
Datum: 19 november 2021

Geacht college,

Ten behoeve van de LLTB-regio Midden-Limburg reageren wij op de verleende vergunning Roekes Perceel A135 Stramproy.

Proces

Als LLTB zijn we onaangenaam verrast door de verleende vergunning. In het kader van PIO Weerterland hebben wij maandelijks overleg met de gemeente Weert, Natuurmonumenten en Waterschap Limburg. Afspraak is dat we elkaar informeren over te nemen initiatieven en dat we vooraf informatie delen als er een vergunningaanvraag wordt gedaan. De eerste inhoudelijke presentatie waarin we door Natuurmonumenten werden geïnformeerd over het initiatief Roekespeel ontvingen wij op 6 oktober jl. Er werd geen melding gemaakt van een vergunningaanvraag die blijkbaar al op 9 juni jl. bij de gemeente Weert is ingediend. De gemeente Weert heeft deze vergunning verleend en op 13 oktober 2021 gepubliceerd. Wij vinden het niet acceptabel dat het overleg PIO Weerterland hierin volledig is genegeerd en voelen ons als belanghebbende niet serieus genomen. Daarnaast wordt in het Activiteitenplan (pag.4 ad 1.1) gesteld dat het plan een samenwerking is met de LLTB en andere partners binnen PIO Weerterland. Dit is pertinent niet het geval. Wij maken daarom bezwaar tegen het onrechtmatig gebruik van onze naam.

De publicatie zelf is foutief en roept verwarring op omdat in de aankondiging staat dat het Roekes Perceel A135 Stramproy betreft. De Roekespeel ligt echter bij Swartbroek. Daardoor zijn belanghebbende agrariërs op het verkeerde been gezet en hebben een aantal van hen in eerste instantie gedacht dat dit plan voor hen niet relevant was.

Na publicatie hebben we contact gezocht met de agrariërs die gronden in gebruik hebben nabij het plangebied en daardoor mogelijk consequenties ondervinden van de te nemen maatregelen. Het blijkt dat met de meeste agrariërs vooraf geen gesprek is gevoerd over de te nemen maatregelen. Voorzover ons bekend is vooraf slechts met twee agrariërs gesproken omdat Natuurmonumenten hun grond wil verwerven of ophogen. Overigens is er tot op heden geen overeenstemming met de betreffende agrariërs over verwerving of ophoging van hun gronden. Het bevreemdt ons dat de gemeente een vergunning verleent zonder dat er zicht is op realisatie van de maatregelen. Het ophogen van de landbouwpercelen gebeurt met grond die afkomstig is van het afplaggen tot 40 cm van percelen in het Roekespeel. Wij missen in de stukken de benodigde omgevingsvergunning voor het afgraven van deze gronden.



Maatregelen

Ten aanzien van de te nemen maatregelen maken wij ons zorgen over het effect op de hydrologie van de omliggende agrarische percelen. Het waterpeil is thans zodanig dat agrarisch gebruik als grasland of bouwland mogelijk is. Echter de marge tussen bruikbaar voor agrarisch gebruik en te nat is klein. Een kleine verhoging van het peil kan al betekenen dat percelen niet meer begaanbaar zijn met oogstmachines waardoor het gewas verloren gaat. De verondieping van de Oude Leukerbeek moet leiden tot een hoger waterpeil in de Roekespeel. De kans is groot dat hierdoor ook het peil in de Dijkerpeellossing omhoog gaat en daarmee de ontwatering van de agrarische percelen belemmert. Dit betekent vervolgens ook dat de Theurkeslossing niet kan afwateren en dat de percelen die daarop afwateren gaan vernatten.

Een ander zorgpunt is de afvoer van water via Houtstraatlossing. In tegenstelling tot wat wordt gesteld in het rapport (Geo)hydrologisch onderzoek Roekespeel is de krimpvoorziening aan de Houtstraatlossing verwijderd. Dat betekent dat het water direct wordt afgevoerd via de Leukerbeek. Dit leidt tot een extra belasting van het watersysteem en verhoging van het peil in het agrarisch gebied. Daarnaast blijft het een doorn in het oog dat het ongezuiverde water uit deze riooloverstort nog steeds vrijelijk op het watersysteem wordt geloosd.

Mitigerende maatregelen

In het rapport worden een aantal mitigerende maatregelen genoemd om vernatting van landbouwpercelen te voorkomen. Het gaat o.a. om de ophoging van één of meerdere landbouwpercelen, het aanpassen van de buisdrainage, onderbemaling en het realiseren van een overloopvoorziening. Over deze mitigerende maatregelen is geen overeenstemming met de betreffende agrariërs en sommige maatregelen zijn in het geheel niet besproken. Grond die wordt gebruikt voor het ophogen van percelen dient bovendien vrij te zijn van schadelijke onkruiden en organismen.

Kunt u garanderen dat de omgevingsvergunning pas definitief is, nadat met de betrokken agrariërs overeenstemming is over de mitigerende maatregelen en aangevoerde grond vrij is van schadelijke onkruiden en organismen?

Modelmatige benadering

Om de effecten van de maatregelen zo goed mogelijk in te schatten is gebruik gemaakt van modellen en aannames. We hebben geen reden om te twifelen aan de intentie om hiermee een zo goed mogelijke inschatting van de effecten te kunnen maken. De praktijk kan echter weerbarstig zijn en niet 100% overeenkomen met de modellen. De ervaring leert dat er altijd factoren of omstandigheden zijn die niet in de modellen meegenomen (kunnen) worden. Ook zijn de in de toekomst te verwachten neerslaghoeveelheden en -extremen geen zekerheid (wat is een T10, T100 situatie?). Wij vragen u daarom om een extra marge aan te houden om te voorkomen dat bij afwijking van de te verwachten effecten het agrarisch gebruik onmogelijk wordt. Daarnaast vragen wij u het waterpeil in agrarisch gebied op meer plekken transparant te monitoren en registreren. Dat wil zeggen dat ook de agrarische grondgebruikers in het gebied de waterstand realtime kunnen waarnemen.

Bever

Tenslotte maken wij ons zorgen over de invloed van de bever op het waterpeil in het agrarisch gebied. In het Beverplan wordt aangegeven dat de aanwezige bevers uit de Roekespeel zullen vertrekken als gevolg van de nieuwe maatregelen. De opstellers van het plan constateren dat dit geen probleem hoeft te zijn omdat er genoeg alternatief leefgebied in de directe omgeving aanwezig is. Genoemd worden de Nieuwe Leukerbeek en Verlegde Dijkerpeel.





De bever zal een nieuw territorium en nieuwe burchten gaan vestigen in het agrarisch gebied. Dit zal onherroepelijk leiden tot wateroverlast bij de aangrenzende percelen. Metingen van het waterschap afgelopen jaar bij de Grote Kouseykweg laten zien dat het waterpeil hierdoor 50 cm kan stijgen. Bij wie kunnen agrariërs zich melden als zij schade hebben? Kunnen agrariërs er op rekenen dat schade ten gevolge van bevers die zich verplaatsen wordt vergoed?

Gezien het ontbreken van een goed overleg met de agrariërs en de onzekerheid over de effecten van de maatregelen op de omliggende agrarische bedrijven verzoeken wij u om de vergunning voor het plan alsnog niet te verlenen.

Hoogachtend,

L. Faassen,
Voorzitter LLTB

T. Coumans,
Bestuurslid LLTB

B. Boots, MBA IDP-C
Algemeen directeur LLTB

